



低頻極具權威性，聲效大幅提升

Accoustic Arts Drive II CD轉盤

鍾一多年前已斷定CD在未來一段長時間仍繼續是主流軟件，那些什麼宣稱傳真度較高的SACD、DVD-Audio制式，今天幾乎已消失於空氣中。當天，不論是硬件、軟件，爭先恐後去入貨的一群發燒友，真替你們心傷！

CD播放系統，當然是以數碼技術掛帥，理論上越走在科技前端者，訊號解釋度便會越高，聲音效果會越好。但，無論怎麼樣好，它還是數碼產品，對於我們一群黑膠迷來說，CD某程度上總及不上LP，特別是音樂的躍動起伏和聲音的感染力，說來或許會覺得太抽象，尤其一些從未接觸過，又甚至對模擬系統抗拒的人，不過鍾一可以肯定的告訴大家，只要你是有耳朵，而耳朵是正常能聽到聲音的話，是絕對可以聽出分別來，此乃毋庸置疑。

CD不可缺

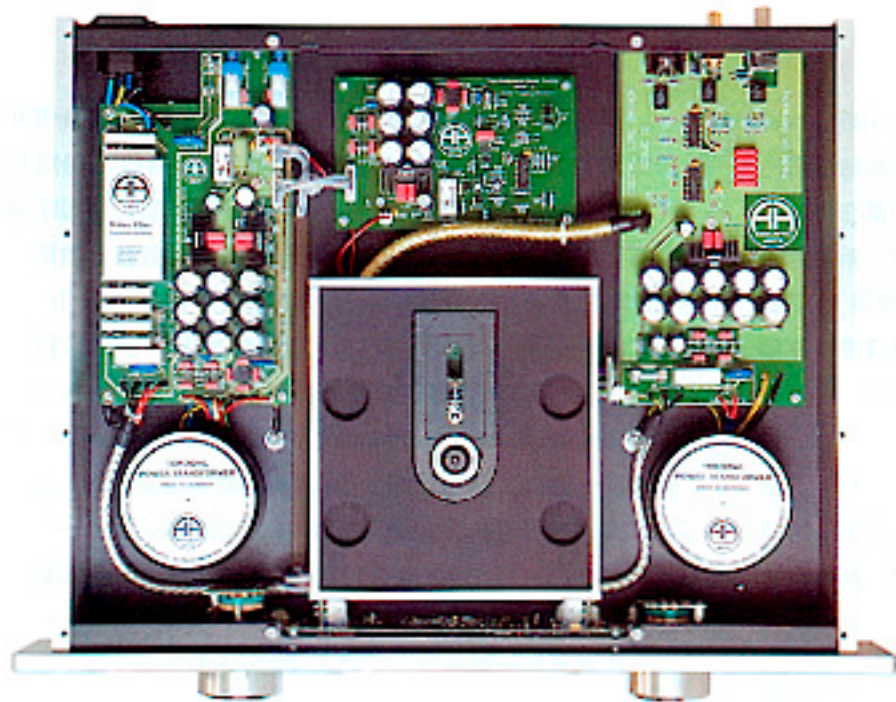
鍾一平常在家中聆聽室聽音樂，大部份時間以播唱黑膠唱片為主，珍藏的名盤精品可算不少，每個晚上真是樂在其中，陶醉不已。那麼，我的CD系統（Accoustic Arts Drive I + MSB Platinum Link Plus）豈不是當作陳列品嗎？當然不會吧！聽CD也是樂趣，因此高水準的CD系統不可缺少；另

外，家中CD的數量肯定比LP多，曲目種類亦比LP豐富，CD的而且確讓我可以多聽許多音樂。很多時候會突然萌起想聽什麼什麼曲目，CD的方便是LP難以比擬的，想聽什麼，拿出來，放進CD轉盤，幾秒鐘之內就有得聽了。

再說鍾一這套沿用已有好一段日子的CD系統，今天聽來仍不覺有什麼技術落伍，聲音欠佳問題，相反，絕對是解聲兼分析力超凡，音樂感亦同樣叫我滿意。過去日子中，我聽過不少價錢比AA+MSB昂貴甚多的組合，聲音效果要全面勝過二者，難矣，誠然，AA+MSB並不是我心目中的最靚聲系統，但也必定是同價錢範圍內，音質表現最超卓、最無敵的了。

參考級系列

自從那天跟Drive I初邂逅，到決定入貨，坦白說，才真正開始認識Accoustic Arts這個名字，往後日子裡，亦有很多機會試聽到該廠其他產品（其實型號來去只得幾款），聲音水準之高，我認為值得向各位讀者推薦。還記得一年前Accoustic Arts推出Tube-DAC II解碼器嗎？此乃廠方的「參考」系列產品，價錢不便宜吧，採用「膽/石」混合（Tube-



Hybrid) 理念之D/A轉換器市場上並非首創，但由於廠方的校聲功夫了得，Tube-DAC II解聲之餘，聲音之準確度也屬High End級數，輸出級加入兩支用作調味的12AX7細糧仔，令音色多了一份溫和暖慈，增添迷人氣息。

月前，Accoustic Arts在自己網頁上再發表了一款名為「參考」系列的最新產品，是一部CD轉盤，型號就簡單的命名為Drive II，從相片看，論外形，跟Drive I十分相近似，尤其面板部份，都同樣是左右兩個大扭掣，然後內側再設兩個小按掣，到正中間的曲目及時間顯示屏和對下三盞小燈，又跟Drive I mk2如出一轍，再說機頂蓋部份，Drive II繼續使用Top-Loader設計，但那個可推動的滑蓋外形卻完全不同，機械結構亦不一樣了。在多個本地音響聊天網站內，不斷的有發燒網友問及Drive II的效果究竟會是如何，賣多少錢，與Drive I如何比較……等等。

八月上旬，接到主編電話，說Accoustic Arts的Drive II將會送抵本刊，並安排了給鍾一試聽及撰寫報導，身為Drive I的用戶多年，對它的好感至今仍沒有退減，有機會試聽最新的「參考」型號，當然樂意之至，Drive I推出已有多年，之後又有mk2升級版，經過數年後才問世的Drive II，作為Accoustic Arts廠方的旗艦級產品，一定大有聽頭，一於擇好日子，洗耳恭聽。

機身外殼更紮實

是的，Accoustic Arts的產品著重簡潔易用，第一眼看到Drive II，這份感覺依然存在，近距離細看，機身外殼、面板、每個扭掣，當然還有機頂的滑蓋推動部份，簡單的機械性結構，看上去就是穩紮穩打，未聽聲已令人信心大增，忍不住手將滑蓋向後一推，質感十分不俗，「踏踏」產生的聲響極微，滑動得亦夠暢順，刻上AA商標的一整塊鋁金屬打聽手工非常精緻，達一級水平，明顯是Handmade貨色。

剛剛，本刊大試音室還留有一部Drive I，正好拿出來作個比較，鐘一心想Drive I必給無雙，不過輸得如斯轟烈，距

▼拿AA Drive I MK2同場A8比較



顯如斯明顯，是始料不及，單說機身外觀，Drive II絕對結實得多，用手指輕敲機頂，方才知Drive I的單薄和結構剛性不足。至於機頂入碟部份，雖一個人認為Drive I實在討好一點，不過，或許從影響聲音表現之機械角度來說，新設計的Drive II推蓋和兩條粗壯金屬軌道，會使密封性增強，CD轉盤和鐳射頭機械部份運作亦會更加平穩，提升讀碟準確性。重量方面，Drive II是18公斤，而Drive I是15公斤，正所謂重一點，靚聲一點。

推開Drive II頂蓋，Drive I沿用的磁力CD碟壓（clammer）仍繼續使用，輕力把它拿起，經過滑蓋的軌道，哈，竟然整個碟壓吸到那支金屬軌上。再說，此碟壓設計簡單，可確保CD轉動平穩和順暢。

以下還有一些Drive II的技術特點：

- ★使用飛利浦CDM Pro2LF鐳射唱頭，以重型金屬支架鞏固機械部份，增加穩定性，再藉機械式退藕懸掛系統作避震；
- ★內置兩隻高質德國製防漏磁電源環中；
- ★為給線路有更潔淨的電源供應，廠方為Drive II特別設計了一個line filter濾波；
- ★特設有多組獨立電源供應線路，分別為鐳射唱頭、數碼訊號處理器、顯示屏控制等供電；
- ★特設有電源相位修正選擇；
- ★優良數碼輸出級設計包括：獨立電源變壓器、特大的電源供應穩壓系統、輸出級jitter時基失真抑壓到極低水平、三組(XLR、RCA、BNC)以高頻變壓器交連之專業級輸出；
- ★使用高達61,000 μ F的電源濾波電容器；
- ★增加機身穩定性，使用10 mm厚鋁金屬作面板。

足足靚聲十倍

拿出Drive I資料參考看，對照新的Drive II，二者其實很多技術都是大同小異，就算是最重要的鐳射頭機械部份，仍是飛利浦CDM Pro2LF，但當開聲之際，Drive II的聲音表現明顯是高班很多，肯定是線路設計和電源供應之分別吧，再說機身外觀和入碟的頂蓋部份做得更加堅固，也是表現大躍進之主要原因。

配合Drive II轉盤開聲的，當然是Acoustic Arts廠方的旗艦級解碼器Tube-DAC II，至於前後級和揚聲器方面，同樣是鍾一耳熟能詳的，包括：Audio Note M6前級、SimAudio W-8後級、KEF Reference 205/2揚聲器。坦白說，我對這裡配搭的每件器材音色效果都瞭如指掌，就算是Tube-DAC II，它自然和生動之聲音在我腦海中仍記憶猶新。

試聽剛開始，器材還在熱身階段，鍾一已聽到一個非常立體的音響舞台擺放在面前，另外，低頻段之權威性（authority）更是令人意想不到（初入門朋友可能掌握不到音響上的這個形容詞，只要來聽一聽Drive II的重播效果，便即時明白了）；再者，Drive II的聲音個性，明顯跟Tube-DAC II可起互補作用，例如增加瞬變反應、中低頻段的punch等。重播一張舊的試機天碟McIntosh Audiophile Test Reference, Track 1 Stravinsky《The Firebird Suite》，低頻一浸一浸撲面而至，鼓棍撻落鼓皮的力道超勁有力，繼續聽下去，Track 2的Starker Plays Kodaly, Track 3 Dvorak的《新世界》，每一Track都極具震撼性，Drive II的基本個性已略有眉目。

主編拿來一條Analysis Plus的Digital Oval（鍾一曾為文介紹75 Ω 的一款）AES/EBU數碼線，個人對此數碼線大有信心，並即時將AA原廠的一款數碼線換下，隨即，Drive II的聲音也改變了，是變得更具質感，不論人聲或伴奏樂器皆有明顯改善；聽了大約十五分鐘，又再把一款Harmonic Tech的新電源線Magic Reference MKII用在Drive II之上，



不由你不信，聲音改善程度之大，比剛才換上的 Digital Oval 更見明顯，中、高、低頻段一併提升表現，特別是低頻變得更加 solid，是實得得多，沒有半點鬆散或含糊，對 Drive II 起了無比大作用。

再重播剛才提及的一張試音碟，Drive II 生猛活潑之特性如今更顯清晰了，接著聽《陽春白雪》，琵琶的勾彈，彷彿如在目前一樣，立體感遠匪夷所思境界，接近結尾部份一段小小的鼓敲擊樂段，又同樣是拳拳到肉，Drive II 對低頻之解像度十分了得，那種潛得又深又低的能量（鼓皮）顯得質與量俱佳，心在想：Drive I 可有這樣的低頻還原能力嗎？

這一刻，鍾一已再忍不住了，要把放在旁邊，已作熱身的 Drive I（是 mk2 型號）比試一番；一如剛才所說，輸是肯定了，但怎樣也猜不到距離會是那麼遠。在 Drive I 開聲之前，為公平計，當然是先將 Digital Oval 數碼線和 Magic Reference MKII 電源線換上，首先播的是剛才一曲《陽春白雪》，真慘！由琵琶聲一出，結像之實在感已不及 Drive II，然後音場又沒有那麼玲瓏浮突，立體感又輸了，幸而高頻段延伸還可以保得住，有 90% 以上相近水平，播到小段鼓敲擊部份，內心真是心酸的，不好受啊！低頻下潛能量實在相差太遠了，未正式比較之前，是鍾一沒有預算到的，分別之大，告訴大家，是若天與地！如今正比較的這一部已是 Drive I MKII 了，而我家中的 Drive I 呢？唉……！

不服氣，拿起 Dynmaic Piano「動態琴王」再聽，今次先聽 Drive I MKII，聽了 Track 3 四分多鐘的播唱，然後又把數碼線和電源線換回 Drive II 之上，一聽，無話可說，輸得更加明顯了，Drive I 的琴音質感、像真度、大小尺碼、都及不上 Drive II，至於高潮處的衝擊力，Drive II 處理是輕而易舉，滿有大將風範，至於 Drive I，處處卻表現得吃力和緊張，琴音也沒有那麼光亮，暗了一點點。不用再試吧，實在太過殘酷了！

Hi Fi 之道，都在於比較，沒有比較時，什麼都是最好的，相安無事，一經比較，一切也原形畢露。Drive II 播唱「動態琴王」時，那細微的弱音部份還原得一清二楚，凌厲之彈奏力道，表現出它的分析能力超勁，到達最爆棚的一刻，宏闊壯大的音場或隨即展現，當然，今次試聽所配合的一整套器材，每件聲音水準都是超頂的，才能將 Drive II 的優點如數家珍的還原出來，但更要補充一句，是 Drive II 要配合上理想的電源線、數碼線、甚至夾聲的解碼器，才有如此平衡度佳，高、中、低頻都靚到無倫的效果。



最高傳真度

想再繼續欣賞一下 Drive II 的低頻量和重播鼓敲擊樂的威力，揀來 La Bamba（美版）中 Track 10《Jazz Variants》，在評論 Accuphase M-6000 時，鍾一已有談及這錄音之特點，M-6000 取之不盡的電流簡直令我震驚，推同一對 KEF Reference 205/2 幾乎推到翻轉，沒有 M-6000，用 SimAudio W-8 去推，及不上 M-6000 的滿力和勁度，但 Drive II 中低頻的 punch 卻補了不足，整個音場氣氛仍然是刺激到極點，聽得鍾一興奮莫明，M6 的音量掣碼扭越大，音場內一切的聲效仍然不散不亂，更沒有半點壓縮情況，那種高傳真的震撼性，還有極廣的動態範圍，確實帶來了另一番體驗。

鍾一是一個怪發燒友，從來對人聲（不論男或女）錄音興趣不太大，因此甚少聽到我提及人聲錄音，但今次為著可以表現出 Drive II 的全面性，連人聲錄音亦特別評論一下，揀了兩張錄得

特別與眾不同的靚聲專輯：Beatles 的《Love》（美版）和多年前的女聲試音碟《Voices》。先談《Love》，播的當然還是 Track 22 的 While My Guitar Gently Weeps，George Harrison 的唱功絕對麻麻，但演繹此曲卻味道一流，Drive II 的而且碰運這種味道都沒保留地一一奉上，人聲立體不在話下，伴奏的一支鋼線結他彈奏出的每一粒音符，都表現得細膩別緻，粒粒清晰通透，叫人無法批評。

另一張《Voices》，鍾一點播了 Sara K 唱 Vincent，又是高傳真的效果播唱，歌者頭部一面唱一面微微搖動的細節，在 Drive II 的解讀下又是顯得清晰無瑕，動作清楚到極，加上感染力非凡和易喚的人聲，Drive II 又是大贏家了。

結論

昔日，由於單一的純 CD 轉盤，在市場上選擇未算太多，發燒友總不想用一部 CD 機去另接解碼器，浪費之餘，更重要是讓人始終覺得唔夠班，即是用一部合併機接駁一台後級功放開聲，道理差不多吧。當天，Accustic Arts 的 Drive I 頓然成了最理想之選擇，當然，它聲音質素亦是 High End 到極，加上價錢又未算太昂貴，特別是最初推出的一批，更是物超所值，結果是賣個滿堂紅，經常出現缺貨情況；今天，Drive II 再臨，價錢貴了很多，不過聲音表現亦屬於合乎比例的明顯進步了，究竟，它可以賣出多少台呢？未知之數吧，Drive II 的訊息量多，聲音非常準確，對大場面之處理穩如泰山，此乃鐵一般的事實。

總代理：和偉音響有限公司

建議售價：HK\$115,000

◀HIFI